

*Les mises au point de la Commission des sondages** (1978-1984)

Nu- méro	Date	Affaire	Position de la Commission
1	28-2-1978	Enquête Pluris-Griotteray (Paris, 16 ^e arrondissement), reprise par <i>Le Figaro</i> .	4 critiques, dont l'absence totale de document justificatif. Toutes réserves.
2	10-3-1978	Tract Benoist affrontera G. Marchais au 2 ^e tour.	Estimation ne résultant pas de sondages.
3	15-12-1978	Article R. Cayrol et J. Jaffré dans <i>Le Monde</i> sur le meilleur candidat socialiste pour 1981.	Validité des enquêtes mais non-respect de certaines règles de forme qui s'appliquaient et résultats à interpréter avec prudence.
4	19-12-1978	Dépêche AFP rendant compte de l'affaire qui précède.	Déformation de la mise au point sur des marges d'erreur.
5	16-5-1979	Sondage KONSO/ <i>France-Soir</i> sur le débat Veil, Chirac, Marchais, Mitterrand à Antenne 2.	Enquête par téléphone auprès de 200 personnes, non représentatives.
6	5-1979	Enquête de <i>Minute</i> auprès de ses électeurs sur leurs intentions de vote aux européennes.	Le titre « Notre sondage » est abusif.
7	6-6-1980	Sondage Praxis/ <i>Minute</i> réalisé à Briare.	Briare non représentatif de la France. Mauvais échantillon.

(*) N.B. — Tableau récapitulatif établi par Olivier Duhamel. Il s'agit d'un résumé, le plus proche possible du texte intégral de la Commission, mais qui n'engage évidemment que l'auteur. La date indiquée est celle de la mise au point.

Nu- méro	Date	Affaire	Position de la Commission
8	9-7-1980	Sondage sur la présidentielle dans <i>La Lettre de l'Expansion</i> .	Non-indication origine et conditions de réalisation.
9	5-8-1980	Article de Jean-Claude Delarue dans <i>Paris-Match</i> évoquant les intentions de vote en faveur des écologistes.	Référence d'un possible 20 % sans fondement.
10	25-9-1980	Sondage dans <i>Paris-Match</i> sur la candidature de Michel Debré.	Non-mention conditions de réalisation. Institut dénie avoir fait le sondage.
11	9-10-1980	Sondage AEES à Lyon sur la présidentielle publié par <i>La Lettre de l'Expansion</i> .	Institution non déclarée et inconnue. Contrôle impossible. Résultats sans valeur.
12	13-10-1980	Sondage Prominter/ <i>Le Progrès</i> sur la présidentielle.	Enquêteurs sans expérience... Contrôle impossible. Résultats sans valeur.
13	19-12-1980	<i>Le Canard enchaîné</i> : Intentions de vote d'après les Renseignements généraux.	Aucune enquête n'a donné les résultats publiés. Information sans valeur.
14	22-12-1980	« Un sondage publié récemment. »	Avoir « envie de voter pour » n'exprime pas une intention de vote.
15	5-12-1981	Sondage IFOP/ <i>Le Point</i> sur le vote des demandeurs d'emploi.	Non-publication fâcheuse du % des « ne se prononcent pas ». Echantillon trop réduit.
16	8-2-1981	Sondage Louis Harris/ <i>L'Express</i> : panel pour les présidentielles.	Echantillon insuffisant pour commenter les sous-groupes.
17	9-2-1981	Baromètre <i>Paris-Match</i> /Public SA des présidentielles.	Baromètre sans valeur. Redressements sans fondement objectif. Réintroduction partielle de réponses écartées pour inverser les résultats.
18	10-2-1981	Sondage Publimétrie/ <i>Minute</i> sur les intentions de vote.	Critique mention expresse d'une candidature imminente (Chirac).
19	23-2-1981	Sondage Indice-Opinion/ <i>Le Quotidien de Paris</i> sur les	Utilisations nombreuses des doubles réponses. Résultats

Nu- méro	Date	Affaire	Position de la Commission
		intentions de vote.	ensuite arrondis pour ne pas excéder 100 %.
20	24-2-1981	Publication par <i>Le Populaire</i> des résultats du panel Louis-Harris/ <i>L'Express</i> .	Rappel marge d'erreur élevée.
21	24-2-1981	Id. pour <i>L'Yonne républicaine</i> .	Id.
22	13-3-1981	14 ^e baromètre <i>Paris-Match</i> /Public SA des présidentielles.	Confirmation critiques (V. <i>supra</i> , 17). Faible dispersion des points d'enquête. Enquête qui ne respecte pas son plan, redressements arbitraires. Modification incontrôlable des résultats.
23	20-3-1981	Sondage IFRES/ <i>France-Soir</i> sur les réactions à l'annonce de la candidature de Valéry Giscard d'Estaing.	Enquête en une journée essentiellement dans les grandes villes et dans la rue. Résultats non représentatifs.
24	1-4-1981	Sondage IFOP/ <i>Le Point</i> sur le vote des fonctionnaires.	Réserves sur les résultats concernant les fonctionnaires civils.
25	2-4-1981	Article de Michel Chamard dans <i>Valeurs actuelles</i> utilisant diverses données de sondages.	Non-mention de l'origine. Nombreuses erreurs ou confusions.
26	3-4-1981	<i>Le Courrier de Paul Dehême</i> . Evocation d'un sondage d'origine inconnue.	Méconnaissance de la loi. Information sans fondement.
27	14-4-1981	Sondages sur l'élection présidentielle Indice-Opinion/ <i>VSD</i> et Public SA/ <i>Paris-Match</i>	Ecart entre les résultats dépassant les marges d'erreurs statistiques du fait des conditions de réalisation des enquêtes et des redressements.
28	8-4-1981	<i>Minute</i> : intentions de vote résultant d'une « enquête privée ».	Aucune justification d'origine. Information sans fondement.
29	16-4-1981	Sondage Indice-Opinion/ <i>Le Quotidien de Paris</i> .	Modifications après coup de résultats toujours au bénéfice du même candidat.

Nu- méro	Date	Affaire	Position de la Commission
30	16-4-1981	Information dans <i>Le Quotidien de Paris</i> sur « une enquête non publiée de la SOFRES ».	« Ces résultats n'ayant pas été reconnus par la SOFRES, la Commission, qui n'a pu obtenir (du journal) de justifications sur l'origine et les conditions de réalisation de ces sondages, ne peut considérer l'information publiée que comme dénuée de valeur. »
31	17-4-1981	Information dans <i>Le Canard enchaîné</i> sur des résultats de sondages qui « auraient été commandés à la SOFRES ».	
32	18-4-1981	Information dans <i>Le Monde</i> sur des résultats de sondages « que l'état-major de campagne de M. Giscard d'Estaing » aurait commandés à la SOFRES.	
33	23-4-1981	Sondage Louis-Harris/ <i>Le Panorama du médecin</i> .	Echantillon trop réduit pour ne pas douter des résultats des sous-catégories.
34	29-4-1981	<i>Le Point</i> , tableau sur les ventilations des votes au 1 ^{er} tour : « Voix obtenues au premier tour. »	Critique du titre alors que les données ne peuvent provenir que d'un sondage antérieur au scrutin.
35	29-4-1981	<i>L'Express</i> : « Les leçons du premier tour ».	Même critique que ci-dessus.
36	29-4-1981	3 sondages Bernard Krief/ <i>Le Progrès de Lyon</i> .	Plan d'échantillonnage ne distinguant pas parmi les inactifs. Taux d'incertitude élevé.
37	18-2-1982	Sondages présents et à venir sur les élections cantonales.	Réserves générales : seule une partie des cantons est soumise à renouvellement et Paris est exclu du scrutin.
38	7-6-1982	<i>Le Figaro-Magazine</i> , informations sous le titre « Sondage électoral ».	A défaut de précisions, réserve les plus expresses.
39	15-7-1982	<i>Le Quotidien de Paris</i> , résultats d'un « récent sondage » pour la Mairie de Marseille.	Id.

Nu- méro	Date	Affaire	Position de la Commission
40	25-11-1982	<i>La Nouvelle République du Centre-Ouest</i> , enquête sur les municipales à Châteauroux.	L'institut supposé avoir effectué le sondage dément. Réserves les plus expresses.
41	27-1-1983	Sondage Institut d'Etudes politiques de Grenoble/ <i>Débat</i> .	Sondage aléatoire affecté d'un biais à cause des personnes non interrogées. « ... enquête confiée à des étudiants de l'enseignement supérieur qui pouvaient apparaître impliqués dans le débat électoral. Marge d'erreurs élevée.
42	27-1-1983	Sondage IFRES sur les municipales à Grenoble.	25 entretiens par jour et par enquêteur : rythme trop élevé. Contrôles insuffisants.
43	1-2-1983	<i>Radio G</i> , enquête d'opinion sur les municipales à Gennevilliers.	Aucune précision. Toutes réserves.
44	4-2-1983	<i>Le Méridional</i> , informations et % provenant des « Renseignements généraux ».	« Aucun sondage n'a donné les résultats publiés. » Information dénuée de valeur.
45	4-2-1983	<i>La République du Centre</i> , enquête des RG sur Villeurbanne.	Id.
46	9-2-1983	<i>Libération</i> , publication des résultats d'un sondage sur les municipales à Nantes réalisé en juin 1982.	L'institut de sondages dément. Les plus expresses réserves.
47	15-2-1983	<i>Le Journal de l'île de la Réunion</i> . Prévisions présentées comme le résultat d'un sondage.	Interdiction de publier pendant la semaine précédant le scrutin. Pas de notice. Toutes réserves.
48	18-2-1983	Sondage CEDOP/Toulouse <i>Matin</i> sur « Qui sera le prochain maire ? ».	Anomalies en faveur d'un candidat. Toutes réserves.
49	21-2-1983	Sondages IPSOS/ <i>Europe n° 1</i> . <i>Le Point</i> pour les municipales. Vérification des sondages sur Reims,	Nombre réduit des personnes interrogées. Trop d'enquêteurs débutants. Concentration de certains

Nu- méro	Date	Affaire	Position de la Commission
		Strasbourg, Lyon et Nantes.	points d'enquêtes. Structure socioprofessionnelle contestable. Brièveté des opérations.
50	22-2-1983	Sondage INDICE-OPINION/ <i>Le Quotidien de Paris</i> sur les tendances de vote des Français.	Résultats ventilés sur l'agglomération parisienne entachés d'une marge d'erreurs supérieure à l'écart entre les listes.
51	22-2-1983	Sondage IFRES/ <i>Le Journal du Dimanche</i> sur les législatives.	Contrôles d'enquête douteux. Anomalie quant aux enquêteurs.
52	26-2-1983	<i>Le Quotidien de Paris</i> , sondage de l'Institut de Recherche économique et et sociale pour la Confédération générale des petites et moyennes entreprises.	Redressements excessifs. Défaut de précisions. Les plus expresses réserves.
53	26-2-1983	Sondage SODIMED/ <i>Tonus</i> cité dans <i>Le Courrier de l'Ouest</i> sur les intentions de vote chez les professionnels de la santé.	Id.
54	26-2-1983	Sondage SODIMED/ <i>Tonus</i> publié dans <i>Le Matin (id.)</i> .	Id.
55	26-2-1983	Sondage INDICE-OPINION/ <i>Le Nouveau Journal</i> sur les intentions de vote à Neuilly-sur-Seine.	Enquête réalisée par BVA dans un délai trop court. Précisions insuffisantes. Réserves.
56	26-2-1983	Sondages BVA/ <i>Paris-Match</i> sur les municipales à Paris, Lyon, Marseille.	Réserves sur les enquêtes en matière électorale faites dans la rue.
57	1-3-1983	Sondage SODIMED/ <i>Tonus</i> , dans <i>Tonus (v. supra, 53)</i> .	(V. <i>supra</i> , 53.)
58	2-3-1983	Tract de l'Union centriste pour Saint-Rémy faisant état d'un sondage d'intentions de vote.	Sondage non réalisé par un institut déclaré et fait sans garanties de représentativité.

Nu- méro	Date	Affaire	Position de la Commission
59	9-8-1984	Sondage IPSOS/ <i>Le Matin</i> sur le référendum.	Problème de compréhension des questions par téléphone. Confusion possible entre le référendum sur le référendum et des référendums sur les libertés. Absence de documents pour contrôler la procédure d'enquête. Structure géographique affectée par la période.
